

Förslag till att omforma styrelsen

Bakgrund:

Av flera skäl tror vi att det skulle vara bra om Utrikespolitiska Föreningens styrelse var mindre. Av dessa vill vi i huvudsak lyfta två:

- Det ska vara tydligare vad det innebär att sitta i styrelsen vs. ha ansvar för en verksamhet:
 - o Som det ser ut idag så är det inte så många som söker till varje styrelsepost. Det kan bero på flera saker, men ett av det är förmodligen att det tar mycket tid att sitta i en styrelse och/eller att man framförallt är intresserad av att leda en verksamhet (till exempel programgruppen) eller framförallt intresserad av styrelsearbete och organisationsutveckling. Då blir det många som inte vill söka styrelse just därför att de inte känner att de har tid eller vill syssla med både och.
- De som sitter i styrelsen ska ha mer tid till att sätta sig in i de frågor som rör styrelsearbete och organisationsutveckling
 - o De allra flesta som sitter i styrelsen har mycket att göra i sina respektive verksamheter. Det gör att styrelsearbetet blir lidande. Inte på så vis att vi inte lyckas med det som vi *måste* göra – det har ju gått bra. Men det finns mycket utvecklingspotential som aldrig kan aktualiseras. Som det ser ut nu är det svårt att lägga mycket energi på styrelsen, om man inte sitter i presidiet. Följden blir att alla organisationsutveckling faller på presidiet. Skulle styrelsen vara mindre skulle den även bli mer lätthanterlig: mer välinformerade beslut, kortare och mer koncisa möten. En stor anledning till att man blir stressad är att man inte känner att man har koll på vad som händer och vad man själv ska göra.
 - o Några exempel på saker som skulle kunna förbättras/behandlas mer noggrannare med en mindre, mer lätthanterlig styrelse är:
 - Förbättring/förändring av kassarutiner
 - Införa livestream av föreläsningar
 - Mer krut på ex alumnnätverk/mentorskapsprogram – som ju inte nödvändigtvis faller under en specifik verksamhet utan under hela föreningen
 - Projektansökningar – sätta sig in i riktlinjer och ansökningar mer
 - Organisationsutveckling: se över stadgar från år till år
 - Översättning av dokument/hemsida till engelska
 - Inköp eller förenkla användande av vissa saker som t.ex. kamera till föreningen
 - Beslut angående skrivare, inköp till kontoret, program till datorn, problem med utrustning
 - Diskutera att förnya medlemssystem
 - Föra en djupare diskussion om när det ska vara inträde för föreläsningar/ej
 - Strategier för att nå ut till fler medlemmar
 - Beslut/info gällande samarbetspartners såsom folkuniversitetet, universitetet etc.
 - UFS-grejer
 - Resor inom Sverige för föreningen samt riktlinjer för resegruppens resor
 - Nya lokaler
 - Problem med hemsidan/utveckling av hemsidan, IT generellt
- Det är dock realistiskt och oansvarigt att alltför radikalt förändra styrelsen från ett verksamhetsår från ett annat och därför är det bäst att successivt förändra styrelsen. Ett

Erik Forsberg
Eva Forslund
Isa Lappalainen
Felicia Wartainen

första steg skulle vara att göra så att alla de poster som just nu har två ansvariga istället endast har en ansvarig i styrelsen inför nästa år och den andra sitter *ej i styrelsen* men har huvudansvar för verksamheten. Båda posterna skulle dock fortfarande välja på valårsmötet, men endast en skulle väljas in i styrelsen.

Konkret förslag:

Att Vi inför valårsmötet utlyser fyra poster färre för styrelsen, alltså endast en aktivitetsansvarig, en chefredaktör, en programsekreterare och en PR-ansvarig. I övrigt utlyser vi samma poster som tidigare. Därutöver utlyser vi fyra verksamhetsposter för de ovan nämnda verksamheterna. Dessa personer sitter alltså inte i styrelsen, men bär huvudansvaret för verksamheterna.