

Uppsala den 26 mars 2017

Protokoll: Styrelsemöte.

Utrikespolitiska föreningen i Uppsala den 26 mars 2017

1. Öppnande av möte

Mötet öppnas kl. 14.11

Närvarande: Persson, Bungerfeldt, Ahlner, Heine, Lappalainen, Tybrandt, Hvalgren, Forslund, Nyström, Ludvigsson

Frånvarande: Karpefors, Greve, Colmsjö, Wartainen, Björnsdotter, Sundström, Forsberg

Firmatecknare: Michaela Persson Ordförande, Elin Colmsjö Vice Ordförande, Erik Forsberg Kassör.

2. Val av sekreterare (1) och justerare (2)

Styrelsen beslutar att utse Bungerfeldt till sekreterare samt Persson och Hvalgren till justerare. Beslutet fattas kl. 14.11.

3. Godkännande av kallelseförfarandet

Styrelsen beslutar att godkänna kallelseförfarandet, med observation av att datumet har framflyttats en vecka från vad som bestämdes på föregående möte. Beslutet fattas kl. 14.11.

4. Godkännande av dagordningen, samt anmälan av övrig fråga

Styrelsen beslutar att godkänna dagordningen. Beslutet fattas kl. 14.12.

5. Föregående mötesprotokoll

Bungerfeldt meddelar att föregående mötesprotokoll har publicerats på hemsidan.

6. Inadjugering av UF-medlemmar

Inadjugering av UF-medlemmar

Bakgrund: Då styrelsen strävar efter långtgående transparens har intresserade UF-medlemmar fått chansen att vara åhörare på styrelsemötet. Detta för att de ska få en inblick i hur styrelsemöten fungerar, om det skulle finnas intresse att söka en post i nästkommande styrelse.

Styrelsen beslutar att inadjugera Julius Rosenlund, Melinda Nilsson, Gabriella Linderöth, Linus Delthoff-Wieland, Andrea Lagnefors, Valentina Ahlqvist, Stella Orback, Ivar Wahlstedt, Theo Herold, Wilhelm Hultin, Ulrika Lundin Glans, Gustav Elfving, Mario Saad, Jakob Lambert och Ellen Bergqvist. Beslutet fattas kl. 14.13.

7. Ekonomisk prognos

I och med att Forsberg olyckligtvis är frånvarande från mötet utgår denna punkt.

8. Rapporter från styrelseledamöter (max 2 min)

Ordf. och vice:

Perssons fokuserar i dagsläget främst på förberedelser inför valårsmötet, så som sammanställande av en verksamhetsberättelse, kommunikation med valberedningen, samt redovisning av det gångna verksamhetsåret. Colmsjö ägnar sig huvudsakligen åt kommunikation med Folkuniversitetet.

Kassör:

Medlemssekreterare:

Bungerfeldt har i huvudsak fortsatt sitt löpande arbete, men även ägnat sig åt kommunikation med UFS:s presidium. Hennes fortsatta arbete kommer framför allt centreras kring utskick av medlemsbrev och kallelser till valårsmötet.

PR-ansvariga:

Nyström och Ludvigsson har fortsatt det löpande arbetet tillsammans med PR-gruppen. Mars månad har inneburit förhållandevis intensivt arbete, i och med de stora föreläsningar som föreningen har arrangerat. I fortsättningen kommer deras arbete inriktas främst på fundraisern och gasquen. De har genom ekonomiskt stöd från Uppsala Forum fått möjlighet att expandera den digitala marknadsföringen på Facebook, något som gett positiva resultat.

Programsekreterare:

Liksom som för PR-ansvariga har mars månad inneburit intensivt arbete för Hvalgren och Warttainen, som nu ser fram emot att återgå till normalt tempo. Programgruppen har medverkat till att arrangera många föreläsningar under april månad, bland annat ett panelsamtal om det franska valet som kommer att arrangeras i slutet av månaden. Hvalgren har haft ett Skype-möte med Bushra Khalil, som planerar att komma till Uppsala den 4 maj. I samband med detta kommer krävas kontakt med migrationsverket och berörda ambassader för att hon ska kunna få visum. Uppsala Forum har kontaktats ang. möjligheter till ekonomiskt stöd till arrangemanget, men de ställer sig aningen tveksamma till det kontroversiella ämnet. Hvalgren är aningen orolig för att föreläsningen kommer att bli alltför dyr att arrangera utan externt stöd, men Persson påpekar att det antagligen borde gå att lösa problemet om stödet uteblir.

Redaktörer:

Forslund och Lappalainen har satt en deadline för första uttryck till det nya numret av Uttryck, och kommer att arrangera en skivastuga i veckan som kommer. Den 4 april kommer journalisten Felicia Åkerman från Dagens Industri på besök, och de har avtalat med Henrik Nyström om en affisch för evenemanget.

Webbredaktör:

Karpefors har samlat ihop ett antal artiklar om den franska valrörelsen, som kommer att publiceras som en miniserie på webben under kommande veckor. I övrigt avser han skriva samman en utvärdering av årets arbete, och en plan för kommande verksamhetsårs utveckling av webbmagasinet.



Aktivitetsansvariga:

Heine och Greve har en intensiv vecka framför sig, dedikerad till yttrande- och pressfrihetsfrågor. De kommer arrangera ett pubhäng, ett dundermöte med aktivitetsgruppen, en frukostfilmvisning i UF-lokalen, samt naturligtvis den faktiska fundraisern till förmån för Reportrar utan gränser. Från styrelsens sida efterfrågar de inget utom närvaro. Veckan efter kommer ägnas åt UF-gasquen, och de kommer överse arbetet med spex och dekorationer. Därtill kommer de samla in inestående betalningar. Därefter kommer aktivitetsansvarigas arbete främst fokusera på arrangemanget av en valvaka i samband med det franska valet.

Resansvarig:

UFS-representant:

UFS kommer hålla sitt nästa styrelsemöte på onsdag i veckan som kommer, under vilket de kommer diskutera och besluta om propositioner inför UFS:s valårsmöte i maj. Utöver detta kommer Tybrandt hålla ett mindre möte med UFS-representanten från UF Umeå för att ta fram en strategi till kommunikation per social media. Slutligen vill Tybrandt meddela övriga styrelsen att Rosaline Marbinah, ordförande för UFS, samt Oscar Theblin, kassör för UFS, har föreslagit ett informellt möte med UF Uppsalas styrelse. Datum för detta kommer styrelsen bestämma vid ett senare tillfälle.

Radioansvarig:

Debattklubb:

Ahlner har fortsatt det kontinuerliga arbetet. Under veckorna som kommer avser han arrangera ett antal workshops för att träna upp debattklubbens retoriska förmågor.

9. Nya muggar

Bakgrund: UF-muggarna är slut, och Persson har därför undersökt olika alternativ. Styrelsen bör ta ställning till hur många muggar som ska beställas in och vilken summa som är rimlig att lägga på inköpet.

Den nya logotypen befinner sig fortfarande i utvecklingsstadiet, men Persson anser att föreningen måste ha nya muggar innan den är färdig. Hennes förslag är att UF köper in 108 koppar, vilket beräknas räcka till början av nästa verksamhetsår. Därefter måste beställas nya muggar, som förhoppningsvis kan prydas av den nya logotypen.

Colmsjö anländer kl. 14.26

Styrelsen beslutar att avsätta 6000kr till inköp av muggar, vilket beräknas täcka kostnaden för 108 koppar samt frakt av desamma. Beslutet fattas kl. 14.27.

10. Motioner att skriva inför UFS-valårsmöte

Bakgrund: Persson redogör för hur det under verksamhetsårets gång har uppkommit vissa funderingar kring UFS:s arbete, och intresse av att skriva motioner till UFS:s valårsmöte den 14 maj. I huvudsak rör dessa funderingar två ämnen: dels UFS-presidiets planer på utvecklandet av ett gemensamt medlemssystem för samtliga medlemsföreningar, vars beräknade kostnad har föreslagits bör avsättas i UFS:s rambudget för kommande

verksamhetsår; dels förbundsadministratörens tjänst, som presidiet föreslår bör utökas till en heltidstjänst, vilket även detta har fått stöd i form av ytterligare utrymme i rambudgeten.

Argumenten från UFS-presidiets sida kring ett gemensamt medlemssystem är att övriga medlemsföreningar, utöver UF Uppsala, i dagsläget inte håller sig med digitala medlemssystem, vilket befaras vara osäkert och eventuellt olagligt med avseende på personuppgiftslagen (PUL). I rambudgeten har därmed avsatts 35 000 kr för utvecklandet av ett sådant gemensamt system. Det finns dock inga planer på den praktiska implementeringen av ett sådant medlemssystem, och förslaget har inte förankrats i medlemsföreningarna. Bungerfeldt förklarar att hon hyser vissa farhågor kring resultatet av en oövertänt utvecklingsprocess, som riskerar att leda till att viktiga beslut fattas över huvudet på medlemsföreningarna. Hon ställer sig frågande till varför UFS måste avsätta resurser för ett projekt som ännu inte existerar, i stället för att besluta om finansiering när de faktiskt har ett färdigt förslag att genomföra. Hon redogör emellertid för en konversation hon fört kring frågan med förbundskassören Oscar Theblin, där han har förklarat att utrymmet i rambudgeten bör ses som ett incitament för projektets framtida genomförande, snarare än ett krav för dess definitiva implementering.

Persson ställer sig frågande till Theblins motivering, och undrar vidare om ett gemensamt medlemssystem ens är en fråga för UFS att befatta sig med, eller om upprättandet av medlemssystem är ett krav som borde ställas på respektive medlemsförening separat? Hon anser att ett gemensamt system, om ett sådant ens ska införas, måste ta hänsyn till varje medlemsförenings separata behov. I nuläget har UFS inte gjort några praktiska hänsynstaganden.

Linderoth avviker kl. 14.43.

Tybrandt invänder att det finns stora fördelar med ett gemensamt medlemssystem, bland annat att bidragsansökan till MUCF skulle underlättas avsevärt, samt att risken för olaglig hantering av medlemsuppgifter skulle minska. Dessutom skulle sannolikt översikten och kommunikationen mellan de olika medlemsföreningarna förbättras. Hon inser att det finns många praktiska betänkligheter med införandet av ett stort medlemssystem, men anser ändå att UF Uppsala bör välja våra strider med omsorg. Bungerfeldt instämmer med Tybrandt, men anser likväl att UFS inte har insett den fulla omfattningen av att implementera ett fullständigt nytt system. För att något sådant ska lyckas krävs att förslaget först förankras bland medlemsföreningarna.

Forslund anser att detta är just en sådan fråga som UFS bör ägna sig åt. Hon påpekar att rambudgeten är till för att staka ut mål och planer för verksamhetsåret, men att målen i sig inte måste genomföras på direkten. Hvalgren instämmer med Forslund och Tybrandt, och framhäver hur ett gemensamt medlemssystem skulle underlätta bidragsansökan för medlemsföreningarna och för förbundet i stort. Han tillägger att UF Uppsala – om ett gemensamt medlemssystem faktiskt skulle implementeras – borde kunna kräva att övergå till systemet sist av alla, i och med att vi har flest medlemmar och ett i nuläget redan välfungerande system för att behandla deras personuppgifter. Persson instämmer, och slår fast att UF Uppsala kan godkänna att ekonomiska resurser avsätts, så länge vi kan ställa krav på ev. implementering.

Den andra frågan för UF Uppsala att ta ställning till är utformningen av tjänsten som förbundsadministratör. I skapandet av rambudgeten har budgetgruppen antagit att



förbundsadministratörens tjänst kommer gå upp till heltid, vilket UF Uppsala redan tidigare har ställt sig oerhört kritiska till. Persson anser därmed att det är fullt rimligt att rösta emot en expansion av tjänsten, och motionera om att den även i fortsättningen bör ta upp 75 %. Hon förklarar sig dessutom kritisk till det faktum att tjänsten, i sin avsikt att avlasta presidieposterna, i praktiken undergräver presidiets funktion.

Nilsson avviker kl. 14.59.

Tybrandt förklarar att hon har framfört UF Uppsalas invändningar till presidiet. Theblin har förklarat att förbundsadministratörens ansvar är de praktiska göromålen, medan presidiet bör ägna sig åt verksamhetsutveckling och visionärt arbete. Framför allt innebär det att förbundsadministratören har övertagit arbetsuppgifter som tidigare tillföll förbundsekonomen. Tybrandt har viss förståelse för Theblins argument, men påpekar att arbetsstrukturen innebär ett problem för förbundets transparens. Ju mer arbetsuppgifter som utförs av en ensam avlönad tjänsteman, desto svårare blir det att skapa insyn i resterande styrelses arbete. Persson instämmer, och undrar om det inte egentligen är de olika utskottens ansvar att ägna sig åt visionärt arbete?

Bungerfeldt hänvisar till diskussion under tidigare styrelsemöte, och konstaterar att problematiken kring en utökad tjänst är tredelad: dels märks tjänsten i nuläget inte av, och det finns därmed inga garantier för att en mer omfattande tjänst skulle vara värt större kostnader; dels skulle dessa ökade kostnader innebära att medlemsföreningarna gick miste om resurser som annars skulle tillfallit den egna verksamheten; och slutligen innebär den utökade tjänsten en alltför spretig arbetsbeskrivning, som skulle resultera i rekryteringssvårigheter.

Herold avviker kl. 15.06.

Persson förklarar att det måste finnas faktiska argument för att utöka tjänsten med 25 %, vilket hon anser inte existerar i nuläget. Tybrandt påpekar att presidiet har förklarat att en utökad tjänst skulle kunna innebära mer stöd till medlemsföreningarna, men hon anser personligen att det inte är särskilt sannolikt att så skulle ske. Persson anser vidare att det bör krävas rapportering från förbundsadministratören, så att alla involverade får insyn i hur tjänsten fungerar i dagsläget. Sådan rapportering hade ev. kunnat användas som argumentation för att utöka tjänsten, om det hade funnits tydliga bevis på att så krävs. Tybrandt påpekar att rapporteringen från förbundsadministratören fungerar undermåligt, och att det i nuläget inte finns några krav på redovisning av arbetsinsatser. Hvalgren påpekar att detta måste vara möjligt för UF Uppsala att ställa som krav. Forslund instämmer, och anser att rapporteringskrav borde införas oberoende av tjänstens omfattning.

Wahlstein avviker kl. 15.11.

Heine anser att det i viss mån är rimligt att UFS vill anställa en tjänsteman, men att en sådan anställning ställer krav på redovisning. En avlönad tjänst skulle kunna vara ett sätt för UFS att utveckla sin verksamhet. Ju mindre omfattning tjänsten har, desto svårare blir det antagligen att rekrytera de bästa kandidaterna. Tybrandt påpekar att just detta framförs som argument från UFS. Hon ställer sig dock tveksam till om argumentet kan rättfärdiga de ökade utgifterna. Heine anser emellertid att de ökade kostnaderna bör sättas i relation till potentiella vinster: med tanke på UFS tidigare ekonomiska svårigheter vore en duktig tjänsteman nog att betrakta som en investering på längre sikt.

Forslund instämmer i att rekryteringsaspekten utgör ett bra argument för att utöka tjänsten. Problemet anser hon är att det vore betydligt svårare att sänka omfattningen av tjänsten, om man på sikt kommer fram till att den faktiskt inte behövs. Det måste därmed finnas tydliga argument för att utöka tjänsten till heltid. Att utöka utan underlag anser hon verkar ytterst egendomligt, och hon upprepar att tjänsten oavsett omfattning kräver mer omfattande rapportering än vad som sker i nuläget. Colmsjö instämmer. Persson påpekar att tjänsten redan nu innefattar krav på rapportering, men att sagda rapportering inte sker i den omfattning som rimligtvis krävs. Hon anser att UFS får börja med att stärka rapporteringen av den nuvarande tjänsten, för att sedan ev. använda sagda rapportering som argument för att utöka tjänsten på sikt.

Lappalainen invänder att det är ett i sig krävande arbete att rapportera sina prestationer. Bättre att göra en rimlig bedömning av den nuvarande situationen, snarare än att kontrollera i efterhand. Forslund instämmer i att rapportering inte uteslutande är positivt, men samtidigt måste skapas insikt i vad förbundsadministratören sysslar med. Bättre rapportering vore även positivt för framtida återkoppling och överlämning.

Hvalgren redogör för det han anser är det grundläggande problemet i diskussionen: att UF Uppsala inte litar på UFS, vilket är varför vi kräver rapportering. Persson instämmer i problembeskrivningen, men påpekar att det beror på den totala bristen på transparens inom förbundet, deras sviktande omdöme i ekonomiska frågor, samt det faktum att beslut ständigt har fattats över medlemsföreningarnas huvuden. Ända sedan UFS skapades har UF Uppsala kritiserat dem och föreslagit förändringar, utan att någonting har hänt.

Tybrandt sammanfattar styrelsens diskussion i att UF Uppsala vill rösta emot den delen av rambudgeten som vill utöka tjänsten till heltid. I stället står vi fast vid att tjänsten bör finnas kvar på 75 %, och vi åtar oss därmed att skriva ihop en ny arbetsbeskrivning för en tjänst med sådan omfattning. I denna kan vi ställa krav på ökad rapportering och tydligare definition av arbetsuppgifter. Resten av styrelsen instämmer. Forslund tillägger att UF Uppsala skulle kunna vara öppna för en heltidstjänst, om UFS kan framföra tydliga argument för saken.

11. Kuvertering

Bakgrund: Datum för kuvertering inför valårsmötet bör bestämmas. Enligt föreningens stadgar ska kallelser till valårsmötet skickas ut senast 3 veckor innan det faktiska mötet, vilket i praktiken innebär att de måste skickas ut innan sista april. I och med att Valborg av förståeliga anledningar faller bort föreslår Persson den 23 april för kuvertering av kallelser och medlemsbrev.

Heine och Forslund invänder mot förslaget, med anledning av att den franska valvakan samt Uttrycks sista deadline är planerade till just det datumet. Som alternativ föreslår Persson den 22 april. Styrelsen accepterar förslaget.

Bungerfeldt tillägger att hon gärna skulle vilja få hjälp att transportera de färdiga utskicken till posten, i och med att de kommer vara oerhört tunga att bära. Persson föreslår att hon hör av sig till intendenten på Ekonomikum, och frågar om UF inte kunde låta utskicken sändas iväg tillsammans med övrig utgående post? Bungerfeldt åtar sig att undersöka saken.

Hultin avviker kl. 15.29.

12. UF-sånger

Bakgrund: Hvalgren redogör för hur det länge har funnits planer på att skapa en sångbok av alla föreningens egenskrivna sånger. Tillsammans med Karpefors har Hvalgren diskuterat att det vore roligt att äntligen göra slag i saken, och ev. även skriva nya sånger för ändamålet. Av ekonomiska skäl skulle det nog inte vara tal om en faktisk sångbok, men ett sånghäfte borde vara fullt möjligt att ta fram.

Persson instämmer i förslaget, och påpekar att det vore roligt om häftet var färdigt till UF-gasquen. Heine förklarar att aktivitetsgruppen kommer att hålla pysselstugor i veckan innan gasquen, och Persson anser att det vore rimligt att revidera sånghäften i samband med dessa. Kanske kunde PR-gruppen vara behjälpliga med layout? Ludvigsson och Nyström ställer sig positiva till förslaget.

Persson föreslår att arbetet med att revidera sånghäften förläggs till tisdagen den 4 april i Bunkern, och resten av styrelsen instämmer.

13. Valborgskul

Bakgrund: Persson redogör för hur det vore roligt att arrangera något gemensamt evenemang under valborgshelgen, och vill därför rådfråga övriga inblandade om de har några roliga idéer kring vad som borde ske?

Lundin Glans aviker kl. 15.36.

Forslund föreslår en femkamp i gropen utanför UF-lokalen. Persson anser att detta är ett mycket bra förslag, och föreslår att den 28 april (dvs. Skvalborg) avsätts för ändamålet. Styrelsen instämmer.

14. Kick out

Slutet på verksamhetsåret närmar sig med stormsteg. Ett datum och plats för en kickout bör bestämmas. Styrelsen beslutar att avsätta helgen den 3-4 juni till en sådan Bkickout. Plats för ändamålet bör bestämmas vid senare tillfälle.

Vidare bör även arrangeras en tackfest för ämbetspersonerna. Styrelsen beslutar att avsätta den 26 maj för sagda fest, och bestämmer att den – om vädret tillåter – bör hållas i gropen utanför UF-lokalen.

Persson ajournerar mötet till kl. 16.00. Beslutet fattas kl. 15.40.

Rosenlund, Delthoff-Wieland, Saad, Hambert samt Bergqvist aviker kl. 16.00.

Mötet öppnas kl. 16.01.

15. Inför UFS styrelsemöte 29/3



Bakgrund: Tybrandt redogör för dokumenten som tillhandahållits inför UFS-styrelsens kommande styrelsemöte. Många stora beslut ska fattas inför valårsmötet, och Tybrandt skulle därför vilja höra UF Uppsalas åsikter om frågorna som ska behandlas på mötet.

Hon påpekar att styrelsen redan har tillkännagivit sina ståndpunkter gällande förbundsadministratören och det gemensamma medlemsystemet. Dessa ståndpunkter kommer hon föra med sig och förmedla till resterande förbundsstyrelsen.

Tybrandt undrar vad UF Uppsala anser om förbundsekonomens proposition om ”grant savings”? Inom presidiet för UFS uppfattar man det som problematiskt att medlemsföreningarna inte alltid spenderar tillräckligt mycket av de bidrag de får tilldelade sig. I och med att hela UFS är en ideell organisation borde vi verka för att utnyttja samtliga resurser för att skapa mervärde för medlemmarna. Därför har förbundsekonomen tagit fram en proposition om att medlemsföreningarna bara får spara 10 % av sina totala resurser mellan olika verksamhetsår. Eventuellt överskott skulle tillfalla UFS och föras in på ett centralt sparkonto, vars resurser skulle omfördelas mellan medlemsföreningarna efter behov.

Lappalainen undrar hur mycket de olika medlemsföreningarna har sparat tidigare? Tybrandt förklarar att inga faktiska siffror har presenterats för henne, men förklarar själv att hon gärna skulle vilja se faktiska exempel på besparingar som skett.

Persson anser att propositionen är otydligt formulerad. Hon antar att UFS bara avser bidragen från MUCF och Forum Syd, som de själva tillhandahåller? Om enskilda medlemsföreningar väljer att söka ytterligare bidrag på egen hand kan de väl knappast inkluderas i kalkylen. Hon påpekar att bidragen som tillhandahålls av UFS redan i dagsläget måste redovisas av respektive medlemsförening, vilket följaktligen innebär att de spenderas naturligt. Ev. överskott borde därmed bestå av medlemsintäkter och bidrag som sökts på eget initiativ inom respektive medlemsförening, och det saknas därmed skäl för UFS att expropriera resurser som de inte själva har haft något med att göra. Forslund undrar vidare om propositionen avser bara den rörliga delen av MUCF-bidraget, som viktas efter respektive medlemsförenings relativa medlemsandel i förbundet överlag, eller även den fasta delen av bidraget? Om propositionen bara åsyftar den rörliga delen, som är avsedd att anpassas efter medlemsföreningarnas faktiska verksamhet, anser hon att propositionen är fullt rimlig. Tybrandt instämmer, men påpekar att den i sådana fall också skulle vara i princip överflödigt, med tanke på att den rörliga delen av MUCF-bidraget utgör en så liten del av föreningarnas totala intäkter.

Hvalgren påpekar att andra medlemsföreningar inom UFS möjligtvis saknar möjlighet att spendera bidragen som tilldelas dem från UFS, i och med att de inte har lika mycket verksamhet som UF Uppsala. Med avseende på sådana föreningar har UFS måhända skäl att återkräva bidrag, men detta borde rimligtvis inte gälla för UF Uppsalas del.

Tybrandt undrar om UF Uppsala i dagsläget redovisar ursprunget för sina sparpengar? Persson förklarar att utgifterna redovisas på sådant sätt att större budgetposter kvittas mot UFS-bidragen, så att slutresultatet blir en nollsummebalans. Övriga intäkter – exempelvis medlemsintäkter – kan vi emellertid spendera som vi önskar. Alternativet vore att öronmärka pengar till olika budgetposter, vilket skulle innebära oerhört mycket merarbete.



Hvalgren inflikar att det framför allt för mindre föreningar krävs incitament till att spendera pengar, vilket skulle kunna vara en anledning att bifalla propositionen. Men samtidigt omöjliggör en central sparfond mindre sparprojekt inom enskilda medlemsföreningar. Lappalainen instämmer med Hvalgrens farhågor. Tybrandt påpekar att det i sådana fall kanske vore möjligt att ansöka om extra bidrag från det centrala sparkontot. Hvalgren instämmer, men anser att det råder oklarhet kring vad det centrala sparkontot skulle användas till. Han befarrar att pengarna skulle tillfalla UFS och förbundets egna verksamhet, snarare än att omfördelas till medlemsföreningarna. Tybrandt påpekar att Theblin ofta argumenterar för att UFS inte bör bedriva egen verksamhet, och att förbundets intäkter inte bör betraktas som separata från medlemsföreningarnas. Colmsjö instämmer med Hvalgren. Persson påpekar att det system som föreslås i propositionen skulle innebära att större föreningar skulle kunna spara mer än mindre, vilket onekligen skulle vara fördelaktigt för UF Uppsalas del. Samtidigt anser hon att det är svårt att kategorisera vad som innebär "onödigt sparande": är exempelvis UF Uppsalas projektfinansieringsfond att betrakta som outnyttjade resurser?

Tybrandt anser att propositionen i mångt och mycket är rimlig, med tanke på att bidragen som fördelas via UFS härrör från statliga fonder, som är avsedda att spenderas. I och med att vi får nya bidrag varje år är det inte mer än rätt att pengarna spenderas under verksamhetsårets gång, snarare än att de göms undan på olika sparkonton. Likväl instämmer hon med övriga styrelsen om att det råder oklarheter kring dels vilka resurser det är som åsyftas i propositionen, dels vad UFS vill använda den centrala sparfonden till. Hon åtar sig att fråga presidiet om detta innan beslut ska fattas i frågan.

Bungerfeldt inflikar att propositionen även förklarar hur framtida bidrag till respektive medlemsförening kan komma att påverkas av ev. överskott – om en medlemsförening går med alltför mycket överskott ett år kan bidraget komma att minska året efter. Hvalgren förklarar att detta är en mycket vanlig ekonomisk effektiviseringsåtgärd, men att det kan komma att resultera i att medlemsföreningarna börjar spendera resurser bara för sakens skull. Tybrandt instämmer i Hvalgrens resonemang. Vidare påpekar Hvalgren det problematiska i att kommande styrelser ska straffas för misstag som skedde under tidigare verksamhetsår. Detta skulle kunna skada medlemsföreningarnas möjligheter till återväxt.

Ahlner anser att UFS över huvud taget inte borde lägga sig i medlemsföreningarnas enskilda ekonomiska förhållanden. Forslund påpekar att propositionen inte undergräver medlemsföreningarnas självbestämmanderätt, om det bara är den rörliga delen av MUCF-bidraget som omfattas av förslaget. Just den delen av bidraget är avsedd att anpassas till föreningarnas faktiska verksamhet. Hon befarrar emellertid att en central sparfond bara skulle innebära att resurser skyfflades fram och tillbaka mellan olika delar i förbundet, och påpekar att medlemsföreningarna själva sannolikt har mer kunskap kring faktiska utgifter än vad förbundet har. Persson instämmer, och påpekar att om pengar ändå ska sparas inom förbundet kan enskilda medlemsföreningar lika gärna göra det på eget bevåg.

Lappalainen avviker kl. 16.33.

Sammanfattningsvis kan konstateras att UF Uppsala förhåller sig försiktigt positiva till propositionen, men att styrelsen har många funderingar kring den centrala sparfondens utformning och funktion. Tybrandt åtar sig att undersöka saken och i synnerhet att höra sig för med Theblin.



16. Övriga frågor

Ingen styrelsemedlem har några övriga frågor att dryfta.

17. Nästa styrelsemöte samt fikaansvar

Styrelsen beslutar att förlägga nästa styrelsemöte till den 22 april. Nyström har fikaansvar.

18. Mötets avslutande.

Mötet avslutas 16.46.