

Uppsala den 11 december 2016

Protokoll: Styrelsemöte.

Utrikespolitiska föreningen i Uppsala den 11 december 2016

I. Öppnande av möte

Mötet öppnas kl. 14.03

Närvarande: Sundström, Bungerfeldt, Björnsdotter, Karpfors, Forslund, Heine, Tybrandt, Persson, Colmsjö, Forsberg

Frånvarande: Warttainen, Hvalgren, Nyström, Ludvigsson, Greve, Ahlner, Lappalainen

Firmatecknare: Michaela Persson Ordförande, Elin Colmsjö Vice Ordförande, Erik Forsberg Kassör.

2. Val av sekreterare (1) och justerare (2)

Styrelsen beslutar att utse Bungerfeldt till sekreterare, och Colmsjö och Björnsdotter till justerare. Beslutet fattas kl. 14.04.

3. Godkännande av kallelseförfarandet

Styrelsen beslutar att godkänna kallelseförfarandet. Beslutet fattas kl. 14.04.

4. Godkännande av dagordningen, samt anmälan av övrig fråga

Styrelsen beslutar att godkänna dagordningen. Beslutet fattas kl. 14.04.

5. Föregående mötesprotokoll

Justeringen av föregående mötesprotokoll har dragit ut på tiden. Protokollet är justerat, men ännu inte signerat, varför det inte har lagts upp på hemsidan. Bungerfeldt garanterar att detta kommer att ske inom de närmsta dagarna.

6. Ekonomisk prognos

Forsberg redogör för UF:s nuvarande ekonomiska situation. Föreningen har dragit in omkring 50 000 kr i medlemsavgifter sedan terminsstarten. Fikabudgeten har minskat, vilket är att betrakta som positivt.

Warttainen anländer 14.06.

7. Rapporter från styrelseledamöter (max 2 min)

Ordförande och vice:

Persson har påbörjat utvärdering av höstterminen och planeringen inför vårterminen. Hon planerar att starta upp mentorskapsprogrammet så fort som möjligt efter årsskiftet. Vidare har hon börjat arbeta med vårterminens Get Active-mingel.

Colmsjö's arbete har varit fokuserat på Folkuniversitetet.

Kassör:

Forsbergs arbete kommer inom den närmaste tiden fokusera på ansökningar om föreningsstöd från MUCF och Forum Syd, som måste vara inskickade vid årsskiftet. Han har dessutom påbörjat arbetet att gå igenom och bokföra höstterminens verksamhet.



Medlemssekreterare:

Bungerfeldt har sedan föregående möte arbetat med medlemsregistret och protokollföring. Hon ska ta fram uppgifter till bidragsansökningarna, i övrigt kommer hon fortsätta sitt löpande arbete.

Greve anländer 14.09

Programsekreterare:

Wartiainen och Hvalgren har planerat in ett möte med Uppsala Forum i början av nästa termin, för att diskutera möjligheterna till finansiering av vårterminens verksamhet. De har bokat in två professorer för "Making sense of Trump", och bestämt datum för Cyber Security Summit till den 25 februari. Vidare funderar de på att bjuda in en doktor i antropologi att tala om Venezuela, och planerar att hålla en paneldebatt om det franska presidentvalet.

Redaktörer:

Forslund och Lappalainen har färdigställt *Drugs* och börjat arbeta med *Justice*. De har bokat in en workshop med Håkan Holmberg från UNT den 17 januari. De vill gärna involvera PR-gruppen i marknadsföringen av eventet. Generellt planerar de att arrangera färre men roligare workshops nästa termin, med större potential att locka medlemmar.

Webbredaktör:

Sedan senaste styrelsemötet har Karpefors tillsammans med resegruppen varit i Israel och Palestina. Därifrån har han haft hand om resebloggen som finns på hemsidan (några inlägg är publicerade och några skall publiceras). Vidare har han publicerat en till artikel. Hemsidan har uppdaterats med några smågrejer och Karpefors har inhandlat ett tema till Uttrycks site. Vice webbredaktör har satt sig in i det nya temat. Hans kommande arbete kommer att fokusera på att fixa i ordning bloggen och utveckla webbmagasinet som förhoppningsvis kommer vara färdig i början av nästa termin. Karpefors kommer tillsammans med Wartaiainen, Hvalgren och Forsberg att delta i Cyber Challenge Summit, som arrangeras av MSB.

Aktivitetsansvariga:

Heine och Greve har arrangerat en filmvisning av "Before the Flood", som kommer att äga rum den 12 december. Vidare har de tillsammans med representanter från Studentradion planerat den gemensamma julfesten, den 17 december. Aktivitetsgruppen har påbörjat planeringen av fundraisern, som förmodligen kommer hållas någon gång i mars. Vidare arbetar aktivitetsgruppen dels med Get Active-minglet, dels med "Migration Week" som planeras i samarbete med programgruppen.

Nyström anländer 14.16.

Resansvarig:

Björnsdotter har tillsammans med resegruppen rest till Israel-Palestina. I fortsättningen kommer hennes arbete fokusera på resan, och resegruppen kommer att skriva för bloggen och skriva för Uttryck. Hon kommer börja planera för nästa termin och framför allt nästa resa.

UFS-representant:

Tybrandt har fortsatt arbetet i UFS utbildningsutskott där fokus just nu ligger på att planera Forumhelgen i februari. Utöver det har hon även varit i Israel- Palestina med resegruppen! Det sista UFS-mötet kommer hållas den 15 december. Tybrandts fortsatta arbete kommer fokusera på att fixa i ordning logistiken inför Forumhelgen.

Radioansvarig:

Sedan förra styrelsemötet har Radio UF sänt två avsnitt, ett om sexism i media och ett om kärnvapen, samt en repris. Terminens sista avsnitt sänds den 12 december och kommer att handla om artificiell intelligens. I övrigt har förberedelser för uppstarten av Radio UF nästa termin vidtagits. Antagligen kommer Radio UF komma fram med ett nytt upplägg för programmet.

PR-ansvariga:

Nyström och Ludvigsson har inte särskilt många åtaganden kvar under höstterminen. Fokus för deras arbete ligger på att arbeta fram en ny logga. De har initierat en adventskalender på facebook, och börjar planera för vårterminen då deras arbete kommer att intensifieras.

8. Inadjugering av valberedningen

Styrelsen beslutar att adjungera in Emelie Tilstam, Noura Berrouba samt William Sundelin. Beslutet fattas kl.14.21.

Ahlners anländer 14.27

Valberedningen sköter rekryteringen av nya styrelsemedlemmar till nästa verksamhetsår. Deras arbete går ut på att annonsera ut poster, ta in ansökningar, samt intervjua och föreslå kandidater till valårsmötet. Valberedningen är med andra ord förtroendevald för att se till att UF får bra förtroendevalda. Deras främsta mål är att ut till potentiellt intresserade för att göra dem medvetna om att de ens har en möjlighet att ansöka.

Under början av vårterminen kommer deras arbete fokusera på att skapa översikt över de olika styrelseposterna, och vilka poster som bör ingå i styrelsen under nästa verksamhetsår. De kommer utlysa och påbörja rekryteringen av styrelseposter, för att slutligen presentera resultatet på valårsmötet. Persson bekräftar att valårsmötet kommer hållas i mitten av maj. Det har kommit fram förslag på att minska ned styrelsen.

Tybrandt undrar om det är valberedningen eller styrelseledamöterna som skriver ihop beskrivningar av de olika posterna? Tilstam förklarar att det är de enskilda styrelseledamöternas ansvar. Sundelin förklarar att om UF kommer arrangera något medlems-mingel eller liknande vill valberedningen gärna veta det. Persson förklarar planerna på ett nytt Get Active-mingel.

Karpefors undrar om det i nuläget existerar någon typ av nomineringsprocess, där folk kan nominera andra än en själv till olika poster. Berrouba påpekar att en sådan nominering i princip är detsamma som att nomineras av valberedningen. Sundelin påpekar att det är otroligt viktigt att styrelsen anstränger sig för att inspirera och nominera medlemmar till de olika posterna. Många bra ledamöter gör det först när de blir tillfrågade. Berrouba påpekar att det sistnämnda är särskilt relevant för medlemmar som inte pluggar polkand.



Wartiainen undrar om valberedningen kan tänka sig att delta på utskottsmöten? Dit kommer nämligen många som kanske kunde tänka sig att vara mer engagerade, och många som inte pluggar polkand. Valberedningen är positiva till förslaget.

Tybrandt undrar om det finns en konkret strategi för att nå ut till andra program än just polkand? Tilstam anser att det bästa vore om alla styrelseledamöter kunde besöka faktiska föreläsningar! Alternativt att aktiva medlemmar som pluggar andra saker än polkand får i uppdrag att värva folk från sina egna program. Ännu ett förslag vore att förlägga föreläsningar på andra campus än Ekonomikum, och därigenom expandera UF:s upptagningsområde. Sundelin anser att engagemanget från polkand-studenter tenderar att vara självförstärkande, i det att redan engagerade polkandare inspirerar andra till att bli engagerade. Men samma princip kan gälla även för andra program. Att engagera dem vi har, som inte pluggar polkand, skapar förhoppningsvis ringar på vattnet. Vidare anser Sundelin att ett bra sätt att göra UF ännu bättre är att dra till sig nya perspektiv. Ett sätt att göra det är att engagera folk från andra delar av Uppsalas studentliv. Det gäller att vårda kommunikationen med befintliga och potentiella medlemmar, och se till att attrahera andra än dem som redan är inne i kretsen.

Björnsdotter påpekar att det vore dumt att överdriva tidsåtgången för de olika styrelseposterna, då det kan skrämja bort medlemmar som annars kanske hade varit intresserade. Samtidigt, anser Tilstam och Sundelin, är det viktigt att kandidaterna inser att UF-engagemang tar mycket tid i anspråk. Men det är förvisso något de kan göras medvetna om senare in i rekryteringsprocessen, inte något som behöver stå med redan i annonserna för respektive utlysning.

Berrouba sammanfattar valberedningens strategi som att föra en välkomnande kommunikation, att vårda befintliga kontakter, samt att aktivt nå ut till andra program. Tilstam förklarar att valberedningen ska lägga upp tidsplan för våren, så de behöver datum att förhålla sig till. Styrelsen får gärna höra av sig om/när de vill att valberedningen ska närvara på olika aktiviteter. Valberedningen kommer dessutom komma fram med en deadline för styrelsens verksamhetsbeskrivningar.

Persson föreslår att valberedningen delar upp ansvaret för olika poster, och verkligen tar sig tid att tala med varje enskild styrelseledamot. Heine föreslår att utlysningarna anpassas till utgivningen av nästa Uttryck. Hon får medhåll av valberedningen, och Karpefors påpekar att informationen även kan publiceras på webben.

9. Get Active-minglet våren 2017

Bakgrund: Heine redogör för planeringen inför vårterminens Get Active-mingel, som kommer att hållas den 23 januari kl. 15-18 på Uplands Nation.

Styrelsen beslutar att avsätta 1200kr till Get active-minglet våren 2017. Beslutet fattas kl. 15.05.

10. Projektbidragsansökan Career Day

Bakgrund: Se bilaga A.

Forsberg inleder med att ge sin syn på den inkomna ansökan. Han anser att projektgruppen har skrivit ihop ett bra förslag, med ett tydligt syfte för både projektet och avsikten för ev.



bidrag. Det enda han har att anmärka på är att gruppen borde investera ev. överskott i en buffert till nästa år, snarare än ett avslutningsmingel. Det verkar för övrigt som om de har försökt kvitta budgeten för att inte gå med vinst, snarare än att räkna realistiskt på kostnader och intäkter. Heine påpekar att detta antagligen beror på att de har tänkt söka bidrag även från samhällsvetenskapliga sektionen, där projekten inte får tillåts gå med vinst.

Persson förklarar att Career Day, som det samarbetsprojekt det är, antagligen ska utveckla ett delägarskap mellan de involverade föreningarna. I sådana fall borde krävas att alla föreningar går in med likvärdig summa pengar, om än sannolikt en procentsats eftersom de andra föreningarna inte har samma ekonomiska möjligheter som UF. Men det kan inte vara så att bara UF finansierar projektet, år efter år. Tybrandt undrar om projektet kommer att ansöka om pengar från andra finansörer? Heine svarar att antagligen inte kommer att ske, om UF beviljar dem pengarna de ansökt om.

Persson anser att styrelsen måste utgå från skrivelserna i de nuvarande riktlinjerna för UF:s projektfinansiering, och då måste gruppen använda alla pengar som beviljas från UF på det aktuella projektet. Annars går överskottet tillbaka till UF.

Ahlner undrar varför budgeten innefattar förskaffande av nya rollups? Kan inte materialet från tidigare år återanvändas? Heine förklarar att Career Day har väldigt gamla rollups, och att projektet har bytt namn sedan de tillverkades. Dessutom, inflikar Persson, står inte alla samarbetsföreningar med på de nuvarande.

Tybrandt anser att Career Day är ett mycket rimligt projekt att bevilja bidrag för. Hon anser att det går precis i linje med riktlinjerna för projektfinansiering, och kan innebära goda rekryteringsmöjligheter för UF.

Forsberg anser att det i enlighet med de nuvarande riktlinjerna i princip är omöjligt att avslå ansökan. Även enligt de nyskrivna, ännu inte genomklubbade, riktlinjerna bör Career Day beviljas bidrag. Summan anser han för övrigt vara mycket rimlig.

Ahlner undrar om styrelsen har möjlighet att påverka resten av budgeten, förutom den del som vi ev. ska finansiera? Han anser att det verkar finnas viss risk för övertrassering. Forsberg svarar att han möjligtvis har rätt, men att detta inte är något styrelsen får ta hänsyn till i sin bedömning. Möjligtvis kan vi kanske uppmana dem att minska övriga utgifter och lägga ev. överskott på en buffert inför nästa år.

Styrelsen beslutar att godkänna ansökan med motiveringen att den helt går i linje med UF:s nuvarande riktlinjer för projektfinansiering. Beslutet fattas kl. 15.19.

11. Nya riktlinjer för projektfinansiering

Bakgrund: I förslaget till nya riktlinjer är beslutsprocessen uppdelad i tre steg som förhoppningsvis ska göra riktlinjerna tydligare. I förslaget har det också förtydligats vilka typer av projekt som kan beviljas projektfinansiering som gör det svårt, men möjligt för projekt som UMUN, karriärdagen och resor att söka projektbidrag. Se "förslag till nya riktlinjer", bilaga B.

Persson redogör för hennes, Sundströms och Forsbergs idé om trestegsmodellen för beviljande av projektbidrag. Wartainen anser att denna bör framgå tydligare i själva dokumentet.

Bungerfeldt anser att man bör förtydliga punkt 1.3.1. Sundström anser att man bör förtydliga beviljandeprocessen. Kanske bör man särskilja riktlinjer för projektansökan och riktlinjer för beviljande av projektfinsiering? Forsberg svarar att riktlinjerna borde antagligen vara interna, och att man sedan kan skapa ett dokument för vägledning av ansökningar som kommuniceras externt.

Forslund undrar om huruvida projekt ska kunna gå med vinst? Forsberg anser att de bör kunna gå med vinst, åtminstone om projektet är av återkommande slag och överskottet kan investeras i en ekonomisk buffert för framtiden.

Bungerfeldt undrar kring styrelsens möjligheter att korrigera summan som beviljas i bidrag, och om vi vill ta hänsyn till fler faktorer än dem som nu är nämnda? Exempelvis hur stor del av budgeten som kommer att täckas av UF:s bidrag? Forsberg påpekar att detta kan innefattas av nuvarande kriterier.

Sundström anser att man bör korrigera och revidera språket. Han vill gärna minimera tolkningsutrymmet, då detta befars kunna leda till missförstånd. Forsberg argumenterar för att det finns en poäng med visst tolkningsutrymme: risken är annars att alltför snäva riktlinjer blir oerhört svåra att tillämpa i praktiken. Sundström bekräftar att visst tolkningsutrymme är acceptabelt - men inte otydlighet. Därför tycker han att styrelsen bör bordlägga beslutet, och revidera riktlinjerna till nästa möte. Ahlner yrkar på ett beviljande av riktlinjerna i sin nuvarande form, men att revidera dem och anta de förändrade riktlinjerna vid senare tillfälle.

Forslund vill gärna ingå i en korrekturläsargrupp, med ansvar för att revidera och komma med förslag till riktlinjerna. Sundström och Bungerfeldt likaså.

Styrelsen beslutar att anta de nya riktlinjerna för projektfinsieringen, med förbehåll för redaktionella ändringar. Beslutet fattas kl. 15.49.

12. Folkuniversitetet

Bakgrund: Colmsjö redogör muntligen för diskussionen. Om UF ska beviljas anslag från Folkuniversitetet krävs att alla studiecirkel är registrerade vid årsskiftet. Om styrelsen registrerar sina cirklar redan nu kan vi redovisa information i efterhand.

Wartainen undrar om det finns ett maximalt antal cirklar per person? Persson svarar att Folkuniversitetet kan bevilja bidrag för max. 12 h/vecka, och Colmsjö förtydligar att det är fullt möjligt att bedriva flera cirklar parallellt, så länge de inte pågår vid exakt samma tillfälle. Nyström undrar om tanken därmed är att varje styrelseledamot helst ska fylla upp sina veckovisa timmar? Colmsjö bekräftar detta, och påpekar att Folkuniversitetet helst ska inkluderas i beskrivningen till alla UF:s event, så att vi i efterhand kan bevisa deras delaktighet i arrangemanget. Hon förklarar att hon till nästa år kommer skriva ihop otroligt utförliga riktlinjer för redovisning av studiecirkel, för att arbetet ska göras enklare för nästa styrelse.

Ordföranden ajournerar mötet till 16.15

13. Utvärdering och organisationsutveckling

Bakgrund: Utvärdering av terminen som gått. Vad ska vi göra likadant/annorlunda nästa termin? Hur bra fungerar organisationen och verksamheten?

13.1 Styrelsens storlek

Det har uppstått kritik mot styrelsens nuvarande storlek, där det hävdas att den nuvarande styrelsen är för stor. Detta anses skapa arbete som inte behövs, försvårar kommunikationen och förlänger mötena mer än nödvändigt. Många ledamöter får dubbelt arbete och har inte tid, energi eller möjlighet att sätta sig in i allt som diskuteras på styrelsemötena. Forsberg och Forslund tror att den nuvarande strukturen är ineffektiv, skapar mer stress än nödvändigt och att vi förlorar potentiella sökande till poster i föreningen på grund av den stora arbetsbördan och det "torra" styrelsearbetet. Forsberg anser att det finns en poäng med att särskilja utskottsledamöter och styrelseledamöter. Den nuvarande strukturen skapar dubbelt ansvar och dubbel stress. Styrelsen borde kanske bara bestå av ledamöter vars enda uppgift är att vara just styrelseledamöter, medan utskottsansvariga sköter utskottsarbetet, föreslår han.

Forslund hävdar att som det är idag avskräcks både folk som är intresserade av styrelsearbetet, och folk som är intresserade av verksamheten och utskotten, att ansöka till posterna de är intresserade av. Detta anser hon återspeglas i den relativa svårigheten att rekrytera nya kandidater till styrelseposter, samtidigt som betydligt fler medlemmar intresserar sig för ämbetsposter i föreningen. Hon tycker att det borde finnas en "mellannivå" för att engagera sig i UF, och att ansvaret för verksamheten bör delas upp mellan en styrelse och verksamhetsansvariga. Detta skulle också kunna bidra till att involvera fler medlemmar utanför polkand-programmet.

Wartiainen förklarar att programsekreterarna instämmer i styrelsearbetet tar mer tid än vad det skulle behöva, och drar fokus från faktiska verksamheten. Hon anser dock att den varierande ansökningsintensiteten främst har att göra med tidpunkt på året: fler är sannolikt intresserade av att engagera sig i början av höstterminen än precis innan sommarlovet. Likväl anser hon att det är onödigt att alla utskott, och framför allt dem med dubbla ansvariga, är representerade i styrelsen.

Nyström undrar vilka utskott som i sådana fall skulle ingå i styrelsen? Egentligen är det bara rent administrativa poster som är självklara i styrelsen, men en rent administrativ styrelse skulle riskera att resultera i att utskotten tappar kontakt med styrelsen och föreningen överlag. Sundström anser att vi ändå bör tänka på att det finns en anledning att styrelsen ser ut som den gör. Om vi begränsar styrelsen för mycket riskerar vi att alienera utskotten, och då kanske nästa styrelse måste expandera den igen. Karpefors argumenterar för en fortsatt inkludering av utskottsledamöter. Han vill inte att UF ska vara en hierarkisk organisation, och anser att ledamöterna kan representera UF bättre om de är en del av själva styrelsen. Colmsjö instämmer med Karpefors, och påpekar att en större styrelse bidrar till bättre representation, högre transparens och mindre hierarki. Hon anser det vara oerhört viktigt att alla utskott är del av föreningen. Heine instämmer.

Forsberg anser att styrelsen måste ha hunnit fram till en lösning på denna fråga som senast till styrelsemötet i februari. Bungerfeldt anser att styrelsen borde ta tillfälle att diskutera styrelsens utformning som punkt i sig. Persson bestämmer att styrelsen bör fundera över saken och skriv ihop förslag och ståndpunkter till nästa möte. Hon åtar sig att starta en



slackkanal för diskussion. Forsberg anser att styrelsen bör maila in ordentliga förslag till Persson, snarare än att föra sporadisk diskussion på slack. Styrelsen beslutar sig för båda delarna.

13.2 Mer umgänge mellan styrelse och ämbetspersoner

Forsberg tycker det skulle vara kul att införa pubkvällar, som de tydligen har gjort i Lund. Dels pubquiz och liknande för alla medlemmar, men också umgänge mellan bara styrelsen och ämbetspersonerna. Överlag ger förslaget upphov till positiva reaktioner. Colmsjö påpekar dock att det är många som innehar poster i UF, vilket gör att det tar mycket tid i omfattning att arrangera gemensamma arrangemang. Sådant kan ske ibland, men inte hela tiden. Forslund vill gärna ha en julmiddag med styrelsen och ämbetspersonerna. Hon åtar sig att arrangera en sådan.

13.3 Uppdelning av affischering

Forslund och Lappalainen skulle vilja höra en motivering till att affischering ligger på samtliga styrelseledamöter. Kanske skulle det vara bättre att lägga detta på ämbetspersonerna för de styrelseposter som det berör, eller dra ner på verksamheten. De, som chefredaktörer, har till exempel svårt att motivera för våra ämbetspersoner varför de ska sätta upp affischer när de har mycket arbete i redaktionen. Kanske borde arbetet huvudsakligen fördelas mellan programgruppen och PR-gruppen? Persson svarar att en del av rollen som ämbetsperson är att ta ansvar över föreningsövergripande föreningsverksamhet. Detta, påpekar Colmsjö, borde nästa års styrelse antagligen vara tydligare med redan i rekryteringen av ämbetspersoner.

Wartiainen har förståelse för Forslunds synpunkter och bekräftar att det till stor del är programgruppens arbete som hela styrelsen har i uppgift att marknadsföra. Problemet är att berörda verksamheter inte har möjlighet att ensamma ansvara för affischeringen. Vidare påpekar hon att många nya medlemmar kommer hit via föreläsningar, varför marknadsföring är av intresse för hela föreningen i stort. Det är ett väldigt bra sätt att nå ut till potentiella medlemmar. Nyström håller med Wartainen, och hävdar att om ansvaret inte skulle delas upp mellan alla engagerade skulle det vara omöjligt att affischera som vi gör just nu, vilket skulle påverka hela UF negativt. Han förklarar dock att PR-ansvariga kommer att förändra affischeringsschemat, och försöka effektivisera upplägget. Men ansvaret som sådant måste delas av alla.

Tybrandt förstår att det kan vara svårt att motivera ämbetspersoner att ägna sig åt något som inte direkt angår deras del av verksamheten. Men hon instämmer med Persson om att alla som är förtroendevalda har visst ansvar över föreningen överlag, och påpekar att det till stor del är detta som skapar en UF-gemenskap. Dessutom påpekar hon att affischeringen inte egentligen tar så mycket tid, i jämförelse med allt annat. Heine anser att det kanske finns en poäng med att förtydliga ansvaret för vissa specifika poster. Det vore rimligt att tänka sig att vissa ämbetspersoner undantas från affischeringen, medan andra ämbetsposter tar mer ansvar.

Karpefors påpekar att just affischeringsschemat har diskuterats på många tidigare möten. Håller ett nytt system på att utvecklas? Nyström svarar att han och Ludvigsson jobbar på det, men att de gärna vill öppna upp dialog med alla involverade. Persson inflikar att det kunde vara läge att testa ett helt nytt upplägg: möjligtvis ett halvårsvist schema, där kassaansvariga tar ansvar för affischering under sin del av året? Det vore en möjlighet som skulle kunna testas i framtiden.



13.4 Möteseffektivitet

Styrelsemötens främsta funktion är att ta beslut i frågor på ett formellt riktigt sätt. Av transparens skull är det dock även viktigt att man ser hur styrelsen kommer fram till sina beslut och därför är det viktigt att diskussioner inför beslut protokollförs. Diskussioner tar dock upp väldigt mycket tid under ett styrelsemöte särskilt vad gäller ämnen som är komplicerade. Därför skulle det vara bra att kunna bilda sig en tydligare bild av dessa frågor innan man faktiskt är på styrelsemöten så att diskussionerna på själva styrelsemötena blir mer meningsfulla och resultatriktade. På det viset skulle vi även kunna ta bättre och mer informerade beslut, eftersom vi skulle kunna ha mer utförliga diskussioner på Slack där det inte finns någon tidsbegränsning. För att behålla transparens inom styrelsen kan man då ha en Slack-kanal där allt man skriver kan hamna i en bilaga till ett styrelsemöte (så att den som är intresserad kan ta del av diskussionen som ledde fram till ett beslut). Vidare skulle en diskussionskanal i Slack vara bra eftersom det gör att man kan ta rena diskussionspunkter på Slack istället för under styrelsemötena. Mycket av det som går igenom på mötena är ju av ren diskussionskaraktär och egentligen inget som behöver tas på styrelsemöten (rent formellt sett) utan skulle istället kunna diskuteras på Slack.

Forslund anser att styrelsen ibland diskuterar saker under sina möten som inte är relevanta för den faktiska beslutsfrågan. Sådana diskussioner borde hellre kunna tas i förväg på ett smidigare sätt. Hon anser att detta vore fördelaktigt att sätta i system. Tybrandt påpekar att ett sådant system skulle kräva att möteshandlingarna skickades ut tidigare än vad som görs i nuläget.

Karpefors undrar om ett sådant upplägg inte skulle riskera att utgöra en stressfaktor för styrelsemedlemmarna? Att skicka in mötespunkter långt i förväg, diskutera dem på slack och sedan ändå behandla dem på fysiska möten skulle innebära ännu mer jobb än styrelsen redan har. Ahlne instämmer. Forslund anser emellertid att styrelsemöten också innebär också en stressfaktor, då de drar ut på tiden och tar fokus från ledamöternas faktiska verksamhetsuppgifter.

Sundström hävdar att han inte känner igen sig i problemformuleringen. Han tycker att nuvarande styrelse lyckas bra med att hålla fokuserade och effektiva diskussioner. Mötena är styrelsens främsta forum för diskussion, och så tycker han att det ska vara. Forsberg påpekar att det redan i nuläget är för lite tid att diskutera verksamheten i bara ett par timmar varje månad. Han anser att kontinuerlig diskussion är nödvändig för föreningens utveckling.

Wartiainen anser att det vore nyttigt att diskutera frågorna i förväg. Om det finns väldigt mycket åsikter om en viss fråga skulle styrelsen dock kunna mötas fysiskt på kontoret att diskutera den, om ett slack-forum är alltför begränsande. Heine anser att det vore mer stressigt att diskutera via slack. Hon tycker att det verkligen finns en poäng med att diskutera verksamheten mer frekvent, men fysiska diskussioner är betydligt mer givande än digitala. Forslund förtydligar att hon absolut inte vill ta bort diskussionerna från styrelsemötet. Slack skulle snarare kunna utgöra en metod att förtydliga och arbeta igenom frågorna i förväg.

Bungerfeldt tror, liksom Karpefors, att digitala konversationer kan öka stress och arbetsbörda. Det vore problematiskt om bara några styrelseledamöter diskuterar igenom saker på slack, medan andra inte har tid eller möjlighet att engagera sig i diskussionerna.



Wartiainen konstaterar att tiden på styrelsemötena inte räcker till, och att styrelsen måste få tid att diskutera frågorna i förväg, antingen digitalt eller fysiskt.

Forsberg anser att det borde finnas fler forum för att diskutera styrelsefrågor. Hela styrelsen har ett stort ansvar att sätta sig in i frågor relaterade till verksamheten. Sedan kan det finnas olika metoder för att uppnå detta – kanske borde mötesdokumenten vara mer utförliga, och skickas ut längre i förväg, så att alla kan bli mer insatta i frågorna som ska diskuteras på mötena? Sundström befarar att en slack-kanal skulle riskera att innebära just att intresset för vissa frågor svalnar. Då skulle dem som redan är intresserade diskutera saken på slack, medan övriga skulle komma till mötena oförberedda och bara hålla med. Diskussionsforumet i fråga existerar redan – både på kontoret och på slack. Det är allas ansvar att sätta sig in i frågorna som ska avhandlas, men all riktig diskussion måste föras inom ramarna för styrelsemötena. Forslund anser att slack-diskussioner är betydligt mer transparenta än informella överläggningar i UF-lokalen mellan enskilda ledamöter.

Ahlner anser att det förvisso är oerhört viktigt att styrelsen bedriver kontinuerlig diskussion, men att styrelsen ibland diskuterar saker som saknar relevans. Diskussioner om saker som eventuellt ska diskuteras hör inte hemma på styrelsemötena. Han anser att endast faktiska förslag bör behandlas på mötena. Sundström håller inte med. Han anser att diskussioner är konstruktiva, och att även diskussionspunkter ska behandlas på mötena, då de bidrar till utveckling av verksamheten.

Forsberg anser att alla frågor ska diskuteras på styrelsemötena, men han tycker att det tar för lång tid mellan dem. Man hinner glömma bort och tappa greppet om viktiga frågor, och utvecklingen går långsamt framåt. Det utgör ett stressmoment att viktiga frågor förhalas till nästa styrelsemöte. Det måste finnas forum för diskussion och verksamhetsutveckling även mellan styrelsemötena, kontinuerliga och inte informella sådana. Han föreslår fler styrelsemöten, eller att styrelsen inför diskussionsmöten mellan de faktiska styrelsemötena för att diskutera frågor av mer teoretisk karaktär. Persson instämmer med Forsberg om att styrelsen skulle behöva träffas oftare och föra en mer kontinuerlig diskussion. Överlag verkar detta som något hela styrelsen instämmer i. Björnsdotter anser att styrelsen framför allt saknar möjlighet att diskutera mer långsiktiga frågor. Snarare än fler obligatoriska styrelsemöten argumenterar hon för temamöten som behandlar sådana mer teoretiska saker. Michaela anser att detta låter som ett bra förslag, och föreslår att styrelsen ska testa konceptet ”temamöten” efter jullovet.

Styrelsen fastställer ett informellt möte på temat ”utvärdering och organisationsutveckling”, att hållas den 19 januari. Bungerfeldt får i uppdrag att föra protokoll, om än mindre utförliga än för de faktiska styrelsemötena.

13.5 Övriga förslag

14. Uppsala Sustainability Festival

Bakgrund: Under Green Winter-festivalen kommer föreningen att få ha ett bokbord mellan kl. 10-17. Fördelning av timmar måste göras då det inte kan krävas att samma personer ska stå hela dagen.

Alla som har möjlighet ges i uppdrag att meddela Persson via Slack, och komma med förslag på tider som man kan representera föreningen. Det vore trevligt om ämbetspersonerna kunde involveras i evenemanget. Björnsdotter undrar rent generellt hur kommunikationen



med ämbetspersonerna bör skötas? Hon instämmer i att det vore fördelaktigt att involvera dem i just sådana här arrangemang, så att de känner sig mer engagerade i föreningen överlag. Greve instämmer. Persson åtar sig att informera ämbetspersonerna i den gemensamma facebookgruppen.

Tybrandt undrar vad UF ska göra på själva festivalen? Persson förklarar att UF ska ha en föreläsning kvällen innan, för att sedan representeras av ett bokbord på själva festivalen. Hon påpekar att det vore bra om styrelsen kunde fundera ut roliga aktiviteter för att locka nya medlemmar, men påpekar att UF inte nödvändigtvis behöver ha ett uttalat hållbarhetsfokus även om festivalen har det.

15. Julfesten

Heine förklarar att julfesten kommer att gå av stapeln den 17 december, och att alla deltagande ska ta med julinspirerad vegetarisk mat till julbordet. Persson undrar om aktivitetsansvariga behöver hjälp med någon del av arrangemanget? Heine tror inte att så är fallet, hon och Greve samarbetar med representanter från Studentradion. Dagen efter julfesten måste emellertid kontoret städas. Alla som inte städade efter ämbetssexan måste göra det nu. Persson påpekar att det finns massor av julpynt någonstans på kontoret, som Heine och Greve gärna kan använda för festen.

16. Övriga frågor

Forsberg förklarar att Tranberg från Studentradion vill att köksschemat ska förtydligas. En idé vore att UF införde "jourdag" i köket, dvs. att en person per dag ansvarar för köket under UF:s månadsvisa städvecka. Persson anser att UF generellt sett måste bli bättre på att städa. Detta är något som hela styrelsen bör tänka på.

17. Nästa styrelsemöte samt fikaansvar

Styrelsen bestämmer att nästa möte ska hållas 15 januari, kl. 14.00. Ahlner och Karpefors har fikaansvar. De lovar att baka.

18. Mötets avslutande.

Mötet avslutas kl. 17.31