

Uppsala den 7 februari 2017

Protokoll: Styrelsemöte.

Utrikespolitiska föreningen i Uppsala den 7 februari 2017

1. Öppnande av möte

Mötet öppnas kl. 17.14.

Närvarande: Sundström, Bungerfeldt, Heine, Lappalainen, Hvalgren, Persson, Forsberg, Björnsdotter, Karpefors, Tybrandt, Forslund, Greve, Colmsjö, Wartainen
Frånvarande: Nyström, Ludvigsson, Ahlner

Firmatecknare: Michaela Persson Ordförande, Elin Colmsjö Vice Ordförande, Erik Forsberg Kassör.

2. Val av sekreterare (1) och justerare (2)

Styrelsen beslutar att utse Bungerfeldt till sekreterare och Hvalgren och Greve till justerare. Beslutet fattas kl. 17.15.

3. Godkännande av kallelseförfarandet

Styrelsen beslutar att godkänna kallelseförfarandet. Beslutet fattas kl. 17.15.

4. Godkännande av dagordningen, samt anmälan av övrig fråga

Wartainen, Karpefors och Forslund anmäler övriga frågor. Styrelsen beslutar att godkänna dagordningen, med tillägg av övriga frågor. Beslutet fattas kl. 17.16.

5. Föregående mötesprotokoll

Föregående mötesprotokoll har justerats, men ännu inte signerats och publicerats på hemsidan. Bungerfeldt försäkrar att det kommer att ske snarast.

6. Ekonomisk prognos

Forsberg redogör för föreningens nuvarande ekonomiska situation. Revisorerna för verksamhetsåret är än så länge nöjda med utvecklingen. Vi höll oss inom budgeten under föregående termin, vilket huvudsakligen kan förklaras av att programverksamheten har kostat mindre än beräknat. Samtidigt har vi fått in mindre medlemsintäkter än vad som hade varit önskvärt, vilket har resulterat i en balanserad budget.

7. Rapporter från styrelseledamöter (max 2 min)

Ordf. och vice:

Persson förklarar att Margot Wallström kommer att besöka Uppsala i veckan som kommer, och att UF kommer att arrangera besöket i samarbete med UPS och UPaD. Vidare har Persson har påbörjat arbetet med verksamhetsplanen 2017-2018. Colmsjö kommer att sammanställa synpunkterna från utvecklingssamtalen med ämbetspersonerna, och återuppta kontakten med Folkuniversitetet.

Kassör:

Forsberg har sysslat med ytterligare bidragsansökningar, samt börjat skriva på en "kortsiktig ekonomisk policy" som förklarar hur man bör spendera pengar under ett verksamhetsår.



Medlemssekreterare:

Bungerfeldt har fortsatt det kontinuerliga arbetet med medlemsregistret, och påbörjat en lathund för SportAdmin som kan användas för att underlätta arbetet för nästa medlemssekreterare.

PR-ansvariga:

Nyström och Ludvigsson har skött marknadsföringen av diverse evenemang, framför allt *Making Sense of Trump* som blev mycket lyckat. Vidare har de tagit fram ett nytt system för affischering, och fortsatt instagram-kampanjen *Say Hi to the Board*.

Programsekreterare:

Hvalgren och Wartainen har fortsatt att i samarbete med programgruppen planera upp terminen framöver. Det råder vissa frågetecken kring föreläsningen med Trita Parsi, vilket har att göra med Trump-administrationens inrese-förbud. Den 25 februari är det dags för *Cyber Security Day*, vilket kommer att innebära att alla övriga av veckans föreläsningar utgår. Hvalgren och Wartainen planerar i fortsättningen att delegera än fler uppgifter till programgruppen.

Redaktörer:

Forslund och Lappalainen har börjat knyta ihop arbetet med *Justice*, som kommer att publiceras i början av mars. De planerar ytterligare ett nummer under vårterminen, denna gång med temat *Money*. Tillsammans med aktivitetsgruppen har de planerat ett Wikipedia-event den 7 mars, som avser att sprida ljus över kvinnors roll i historien, med anledning av Internationella kvinnodagen den 8 mars.

Ahlner anländer 17.26.

Webbredaktör:

Sedan senaste mötet har Karpefors fixat klart Uttrycks nya hemsida (www.uttryckmagazine.com), och testat så att den fungerar som den ska. Planen är att publicera och marknadsföra webb-Uttryck så snart som möjligt. Dessutom har han haft webb-uppstartsmöte med medlemmar och korrekturläst några artiklar.

Aktivitetsansvariga:

Heine och Greve kommer tillsammans med Uttryck arrangera Wikipedia-eventet den 7 mars. Vidare arbetar de löpande med planeringen av årets fundraiser: den kommer gå av stapeln den 30 mars, på Uplands nation, och kommer att ha temat pressfrihet. Alla intäkter är avsedda för Reportrar utan gränser. Förhoppningsvis kommer även arrangeras andra events i samband med fundraisern: sannolikt ett pubquiz, och kanske även någon typ av samarbete med Radio UF. Dessutom planerar de även för årets UF-qasque, som kommer att hållas den 7 april på Södermanland-Nerikes nation.

Resansvarig:

Björnsdotter har påbörjat planeringen av den nya resan, som kommer att gå till Burma/Myanmar. Hon har mottagit ansökningar, och kommer att plocka ihop en ny resegrupp. Därefter drar all planering igång. Björnsdotter har redan kontaktat olika flygbolag för offerter.



UFS-representant:

Sedan det senaste mötet har Tybrandt främst fokuserat på planeringen inför UFS Forum som äger rum 11-12 februari. Antagligen kommer Utbildningsutskottet arrangera ytterligare något projekt. UFS kommer ha ännu ett styrelsemöte i helgen, där de bl.a. kommer diskutera Utrikespolitiskt konvent.

Radioansvarig:

Sundström har sänt det första avsnittet för terminen. Han har inga specifika planer för terminen, men kommer att närvara på föreläsningen med Margot Wallström för att intervjua henne.

Debattklubb:

Ahlner har startat upp arbetet för terminen. Debattklubben har fått stort gensvar från medlemmarna, både nya och gamla.

8. Projektbidragsansökan ” Vampyrprojekten i Amazonas”

Bakgrund: Se bilaga A.

Forslund är positiv till projektförslaget, och ser gärna att vi beviljar ansökt bidrag. Det är just detta som hon anser att projektpotten ska gå till. Men hon tycker emellertid att sökande tydligare borde specificera bidragets relevans för projektet, samt projektets nytta för övriga medlemmar i UF Uppsala. Lappalainen påpekar att reportaget skulle kunna kommuniceras genom andra kanaler, utöver bara Uttryck, och därmed göras mer relevant för resten av föreningen.

Wartianen undrar hur mycket pengar som finns kvar i projektfinansieringspotten? Forsberg och Persson förtydligar att det rör sig om ca. 19 000 kr. Bungerfeldt påpekar att det i sådana fall är omöjligt att bevilja ansökt bidrag, då det överstiger alla resurser som finns kvar. Hvalgren påpekar att sådana summor nästan kräver att projektet tydligare inkorporeras i resten av föreningsverksamheten, och verkligen kommer resterande medlemmar till nytta.

Vidare undrar Wartianen om det verkligen finns möjlighet att ytterligare förhålla ansökningsprocessen? Om projektet ska genomföras i mars, kommer vi inte ha tid att ta ställning till en reviderad ansökan.

Karpefors undrar om artikelskrivande inte egentligen är att anse som ordinarie verksamhet. I sådana fall skulle ett beviljande av projektbidrag i praktiken innebära att betala för en artikel i Uttryck. Om vi vill bevilja ansökan anser han att det enbart får röra sig om en specifik budgetpost, t.ex. båtresan till Manaus. Forsberg förtydligar att projektet inte nödvändigtvis behöver gynna mesta möjliga antal medlemmar, så länge det ändå går i linje med UF:s syfte och stadgar. Projektbidrag skulle skapa en plattform för medlemmarna att uttrycka sig och sprida kunskap om omvärlden, vilket går i linje med stadgarna. Sundström anser emellertid att ”mesta möjliga nytta” är en rimlig praxis att följa.

Tybrandt anser inte att projektet är en del av ordinarie verksamhet, utan snarare att vi bör bejaka en möjlighet att finansiera ett så pass originellt projekt. Det skulle också innebära en möjlighet för UF Uppsala att marknadsföra och dra uppmärksamhet till projektfinansieringspotten.



Sundström anser att eftersökt summa är alldeles för stor. Heine instämmer, och förklarar att hon anser hela ansökan vara ganska slarvig. Om vi väljer att bevilja projektfinansiering anser hon att vi bör kräva en precisering av faktiska utgifter, och sedan ersätta medlemmarna enbart för dessa utgifter. Forsberg påpekar att detta är möjligt att göra, då alla bidrag betalas ut med latens och på basis av kvittoredovisning. Sundström anser att vi inte – som står beskrivet i inkommen ansökan – bör bevilja någon typ av ”traktamente” för deras arbete, men att vi i sådana fall bara bör ersätta faktiska utgifter för projektet i sig. Han får medhåll från Karpefors, Ahlner och Bungerfeldt.

Persson påpekar att projektbidragsansökan för Israel-resan avslogs på basis av att bidraget inte ansågs vara relevant för projektets genomförande. Hon anser att samma sak kan antas gälla för denna resa. Vidare anser hon att vi, om vi trots allt väljer att bevilja ansökan, bör ställa motkrav på dels ytterligare engagemang och marknadsföring till UF Uppsalas medlemmar, dels ett faktiskt omnämnande av projektfinansieringspotten i den färdiga artikeln. Hon anser att hela ansökan är otydlig vad gäller projektets genomförande, och om projektet över huvud taget kommer att bli av utan UF Uppsalas inblandning.

Slutligen påpekar Bungerfeldt och Forsberg att ansökan inte är giltig, då sökande inte har varit medlem i föreningen sedan tre veckor tillbaka.

Styrelsen beslutar att avslå ansökan med motiveringen att sökande inte har varit medlemmar i 3 veckor vid ansökningstillfället. Beslutet fattas kl. 18.18.

Vidare vill styrelsen uppmana sökande att revidera sin ansökan, till att även inkludera en precisering av projektets nytta för övriga medlemmar i föreningen, ett garanterat omnämnande av projektfinansieringspotten i den färdiga artikeln (särskilt om artikeln kommer att publiceras i andra kanaler än Uttryck), samt en specificering av beräknade omkostnader och en motivering till bidragets relevans för projektets genomförande. Forsberg åtar sig att återkoppla till sökande.

9. Styrelseutformning

Bakgrund: På nästa styrelsemöte måste styrelsen bestämma vilka poster som ska lysas ut för verksamhetsåret 2017/18. Detta blir alltså det sista tillfället att diskutera storleksförändringar om önskemål på detta fortfarande finns. Se bifogad bilaga från Forsberg, Forslund, Lappalainen och Wartainainen, bilaga B.

Den första frågan som lyfts, av bl.a. Persson, Sundström, Ahlner och Bungerfeldt, är om vi talar om en faktisk stadgeändring? Om vi faktiskt vill införa ett system med ordinarie styrelseledamöter och suppleanter för verksamheter med dubbla ansvariga, krävs en förändring av stadgarna. En sådan förändring kan inte komma till stånd i tid till nästa verksamhetsår. Ett alternativ, förklarar Persson, vore att behålla det nuvarande antalet styrelseposter, men att dubbla ansvariga inofficiellt kommer överens om att utse en av dem till suppleant. Wartainainen påpekar att förslaget inte nödvändigtvis innebär en övergång till ett suppleantsystem, och Forslund förtydligar att förslaget i huvudsak syftar till att separera styrelse- och verksamhetsansvar inom de olika utskotten. Övergången till ett faktiskt suppleantsystem behöver inte ske till nästa verksamhetsår, utan bör diskuteras vid senare tillfälle.



Hvalgren påpekar att det även är en fråga om hierarki och prestige. Han befarar att en förändring i enighet med förslaget skulle riskera öka hierarkin och försvåra kommunikationen inom de olika utskotten. Wartainen anser emellertid att förslaget skulle medverka till att minska arbetsbördan för enskilda styrelseledamöter, så att både verksamheten och styrelsearbetet skulle skötas på ett bättre sätt. Hon påpekar att styrelseansvar inte är prestigefullt för alla medlemmar; vissa betraktar det snarare som avskräckande.

Greve anser att förslaget i praktiken skulle innebära en återgång till styrelseutformningen som rådde tidigare. Han anser att det fanns stora brister med det systemet också. Ett suppleantsystem, eller rent generellt en uppdelning av styrelse- och verksamhetsansvar inom ett utskott, behöver inte nödvändigtvis innebära effektivitetsvinster. Kommunikationen riskerar att försämrats i ett uppdelat utskott, vilket skulle vara mycket mindre effektivt. Han får medhåll Persson, som var aktivitetsansvarig i föregående styrelse. Björnsdotter påpekar att uppdelade utskott skulle försvåra rekryteringsprocessen; ofta vet inte aspirerande kandidater om de är intresserade av styrelsearbete, innan de har haft chans att prova. Ludvigsson påpekar att uppdelat ansvar sannolikt skulle öka arbetsbördan för den verksamhetsansvariga. Hon anser att det finns en stor fördel med att två utskottsansvariga delar på styrelse- och verksamhetsarbete. Detta får medhåll av Heine, som påpekar att det ofta är svårt att separera styrelse- och verksamhetsarbete.

Forslund lämnar mötet 18.40

Wartainen anser att det är av stor vikt att styrelseutformningen förändras, då det finns så mycket tid som borde läggas på annat. En tydligare ansvarsfördelning gör att arbetet kan bli mer fokuserat, och arbetsbördan reducerad. Hon anser att en successiv förändring av styrelsen är bättre än en radikal. Forsberg anser emellertid att han egentligen skulle se att styrelsen minskades radikalt, och att styrelsen och verksamheterna i högre grad frikopplades från varandra. Han anser att styrelsen inte alls borde ägna sig åt detaljreglering, utan uteslutande åt organisationsutveckling. Huvudsakligen anser han att det finns två problem med styrelsen i sin nuvarande form: dels att för få medlemmar vill söka till styrelsen, dels att för mycket energi läggs på saker som egentligen inte hör till styrelsearbetet. Styrelsen ska enbart sätta upp ramverket för verksamheten, inte ta beslut om dess genomförande. I nuläget orkar inte styrelsen ägna sig åt organisationsutveckling – vi har för mycket andra åtaganden som ges företräde. Det stora problemet anser han är styrelsearbetet, inte verksamheterna. Hvalgren och Ahlner instämmer med Forsberg om att en mer radikal förändring av styrelsestrukturen är att föredra. Hvalgren anser att målet att minska styrelsen och öka effektiviteten är fullständigt rimligt, men att detta förslag är ofullständigt. UF behöver en mer långsiktig plan, som bör överlämnas åt kommande styrelse. Karpefors och Tybrandt påpekar att policypaper måste utformas så att nästa styrelse görs medvetna om vår diskussion, och kan ta ställning till frågan på basis av vad som tidigare har sagt. Det måste finnas kontinuitet i diskussionen. Persson påpekar att styrelsen redan vid det föregående styrelsemötet diskuterade en radikal förändring, och avfärdade den idén. Under detta möte har vi enbart i uppgift att ta ställning till det inkomna förslaget.

Styrelsen beslutar därför att behålla styrelsen i den nuvarande storleken, och åtar sig att utlysa poster till kommande verksamhetsår på basis av detta. Beslutet fattas 19.04.

Ordföranden ajournerar mötet till 19.15.

10. Utrikespolitiskt konvent

Bakgrund: På UFS valårsmöte i maj kommer rambudgeten för nästa verksamhetsår att röstas igenom. Projektkoordinator Viktor Sundman har skrivit en motion till UFS styrelsemöte den 10/2 om att förbundsstyrelsen ska föreslå att 20 000 kr av nästa års budget läggs undan för Utrikespolitiskt konvent 2017 (bilaga C). Hur ställer sig UF Uppsala till detta förslag? Vidare kommer UFS på sitt nästa styrelsemöte diskutera framtiden för Utrikespolitiskt konvent (se bifogat diskussionsunderlag). Vi i UF Uppsala har pratat om detta vid ett tidigare möte, men det kan ändå vara bra att diskutera och sammanfatta lite vad vår förening tycker i frågan.

Persson förklarar att man på UFS:s valårsmöte beslutade att Utrikespolitiskt konvent skulle finansieras av externa sponsorer, eller inte arrangeras över huvud taget. Trots detta valde UFS ändå att gå in med intern finansiering i efterhand. Hon är kritisk till konventet, och undrar varför man har börjat planera ett evenemang innan man har beslutat om det ens ska finnas kvar? Vidare undrar hon varför projektgruppen söker intern finansiering för ett event som ska finansieras helt externt? Slutligen undrar hon varför UFS-styrelsens resekostnader ska inkluderas i budgeten för konventet? Hon anser att ev. ekonomiskt stöd borde gå till att finansiera resekostnader för medlemmarna, för ökad åtkomlighet.

Tybrandt anser att höstens konvent var bristfälligt i det att det inte arrangerades några aktiviteter för att medlemmarna skulle inkluderas och kommunicera med varandra. Med största sannolikhet avser projektgruppen att skapa ett liknande arrangemang i år igen, vilket hon förhåller sig skeptisk till.

Forsberg anser att konventet egentligen innebär mer av samma verksamhet som medlemsföreningarna redan utför, men till betydligt större kostnader. Medlemmarna i de olika föreningarna gynnas inte av konventet, förutom dem som tillhör den lokala värdföreningen och faktiskt deltar i konventet. Han anser inte att UFS ska bedriva egen verksamhet, utan bara existera som stöd för de olika medlemsföreningarna. Ev. budgetöverskott bör inte spenderas på konventet, utan tilldelas medlemsföreningarna i stället. Heine, Karpefors, Hvalgren m.fl. instämmer.

Bungerfeldt påpekar att konventet ändå uppskattades av deltagarna, och skulle kunna utgöra en möjlighet för medlemsföreningarna att mötas och medlemmarna att umgås. Men då skulle konventet behöva skifta fokus, och fokusera mer på organisationsutveckling och medlemsengagemang, snarare än mer av samma verksamhet som redan arrangeras av medlemsföreningarna. Hon anser att konventet i nuläget inte lever upp till sitt syfte, och inte heller sin fulla potential. Wartainen och Forsberg instämmer, och anser att hela konventet bör förändras till att snarare utgöra en ytterligare forumhelg för medlemsföreningarna. I sin nuvarande form anser emellertid Forsberg att konventet inte bör beviljas något ekonomiskt bidrag.

Tybrandt summerar styrelsens åsikter som att det är egendomligt att konventet börjar arrangeras innan man har fattat ett formellt beslut om dess framtid; att konventet, om det ska fortsätta existera, bör förändras till att bli betydligt mer interaktivt och kommunikativt; att man borde underlätta för medlemmar från olika föreningar att delta på konventet; att UFS själva borde bekosta UFS-styrelsens resekostnader och inte pressa in det i konventets budget; samt att konventet i övriga fall bör finansieras helt externt.

11. Hemsidan

Bakgrund: Persson anser att hemsidan bör uppdateras och översättas till engelska. Hon påpekar att varje berörd styrelseledamot har ansvar att revidera sin egen verksamhetstext, och uppmanar styrelsen att göra det så fort som möjligt.

Wartiainen lämnar mötet kl. 19.52.

12. Information: Margot Wallström

Margot Wallström kommer att besöka Uppsala den 15 februari. Eventet kommer att bestå av två delar: dels ett frukostseminarium med anledning av kungörandet av utrikesdeklarationen, i Bruzeliisalen kl. 09.00, med efterföljande paneldebatt och ev. mingel; dels ett besök av Margot Wallström själv i Ihresalen kl. 14.00. Till det sistnämnda krävs anmälan, som kommer att släppas online under kvällen. Efter besöket kommer Uttryck och Radio UF få möjlighet att intervjua Wallström. Om styrelsen vill hjälpa till får de gärna kontakta Persson om det via slack.

13. Bunkern

Bakgrund: Föreningen har tillsammans med radion fått tillgång till större lokaler. Persson har pratat med stationschefen på Studentradion om att ta en dag och göra bunkern till en roligare lokal att vistas i. Detta kommer förslagsvis att göras någon gång under mars månad, och det vore bra om styrelsen kunde komma fram till några datumförslag som skulle passa.

Styrelsen bestämmer preliminärt datum för renovering av bunkern till den 18 mars.

14. Övriga frågor

~~Wartiainen~~

~~Forslund~~

Karpefors anser att konventsittningen i Lund skilde sig från hur sittningar normalt ser ut i Uppsala. Han påpekar att det kan vara fördelaktigt för UF Uppsalas styrelse att tänka på detta, och förbereda sittningen så att alla deltagare kan hänga med. Styrelsen instämmer, och Colmsjö åtar sig att göra i ordning sänghäften.

15. Nästa styrelsemöte samt fikaansvar

Styrelsen beslutar att nästa styrelsemöte kommer att hållas den 5 mars. Bungerfeldt har fikaansvar. Beslutet fattas kl. 20.05.

16. Mötets avslutande.

Persson förklarar mötet avslutat kl. 20.06.